FOTBAL

Din însemnările cronicarilor noştri

Aşteptăm...

Etapa a 21-a a campionatului categoriei A nu a satisfăcut. În cronicile apărute ieri în ziarul nostru redactorii şi corespondenţii noştri au avut observaţii critice la adresa calităţii fotbalului practicat de echipele noastre din prima categorie. În cursul zilei de ieri am primit la redacţie numeroase telefoane (scrisorile sînt probabil pe drum), în care numeroşi iubitori ai fotbalului îşi manifestau (pentru a cîta oară ?) nemulţumirea faţă de felul cum evoluează fotbaliştii noştri fruntaşi. Nemulţumirea şi totodată îngrijorarea lor este pe deplin justificată dacă ţinem seama că ne aflăm în preajma unor întîlniri internaţionale de mare anvergură, că echipa naţională n-a satisfăcut în meciul cu Turcia, că, în principal, selecţionabilii în marea lor majoritate se prezintă sub aşteptări.

Punctul nevralgic continuă să fie, după părerea noastră, jocul înaintaşilor, în ciuda faptului că în etapa de duminică s-au înscris 24 de goluri. Aceştia prezintă în continuare arhicunoscutele deficienţe: pripeli în fazele de finalizare (vezi înaintarea Rapidului), frecvenţa slabă în trasul la poartă de la distanţă şi din orice poziţie ş.a.m.d. Jucătorii cu personalitate, de care avem atîta nevoie la această oră sînt accidentaţi (Mateianu, Pircălab) sau în declin de formă (Ionescu, C. Dan Creiniceanu, Georgescu), fiind puţin probabil că vor putea fi recuperaţi de selecţioneri. Pentru remedierea acestor probleme este de datoria formaţiilor să practice un fotbal gîndit, eficace, spectaculos, iar în întrecerea pentru cele două puncte din clasament trebuie să se evite duritătile de genul celor de la Piteşti, unde a căzut victimă Mateianu, jucător care a atins o formă bună pentru reprezentativă. În această privinţă un cuvînt îl au atît antrenorii, cît şi jucătorii, care trebuie să manifeste mai multă exigenţă faţă de ei înşişi, în pregătire, şi respect... reciproc în timpul jocurilor. Îl aşteptăm.

Referitor la etapa a 21-a, care a ridicat serioase semne de întrebare, mai trebuie spus că s-a „bucurat" de o serie de arbitraje mediocre, în care conducătorii de jocuri au uitat parcă misiunea ce o au în îmbunătăţirea calitativă a fotbalului. Aici, cuvîntul îl are Colegiul central al arbitrilor. Tot aşa cum aşteptăm ca şi în aceste condiţii grele, cei însărcinaţi cu formarea echipei naţionale să dea dovadă de multă exigenţă în alegerea jucătorilor care ne vor reprezenta la 30 mai.

Cine arbitrează?

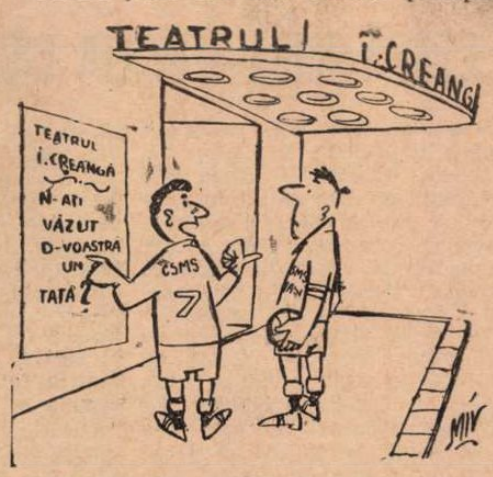
După meciul de duminică, Dinamo—Minerul Baia Mare, considerăm necesar să punem această întrebare, deşi la prima vedere pare banală. Fiindcă, aşa cum ştim, de arbitrat numai arbitrul o face şi nicidecum altcineva (jucători sau spectatori etc.). Duminică, arbitrul Grigore Bîrsan din Galaţi ne-a demonstrat că şi... jucătorii mai pot arbitra cîteodată, mai ales în „momente cheie".

Dar mai bine să recapitulăm. În min. 43 Halagian a înscris un gol în poarta lui Datcu. Că a fost fault, că n-a fost, că a fost obstrucţie, sau că n-a fost, aceasta este altă problemă. Cert este că arbitrul Bîrsan apreciase ca regulamentară intervenţia lui Halagian şi a arătat centrul terenului, acordînd gol. Deci GOL! Băimărenii se îmbrăţişaseră şi apoi ocupaseră locurile în teren, aşteptînd repunerea mingii de la centru. Iată însă că arbitrul este înconjurat de echipa dinamovistă, în cap cu... Popa şi Datcu, care contestă valabilitatea golului. După o discuţie, arbitrul Bîrsan se întoarce la 180 de grade şi arată careul lui Datcu, de unde să fie executată o lovitură liberă! Aşadar, golul fusese anulat.

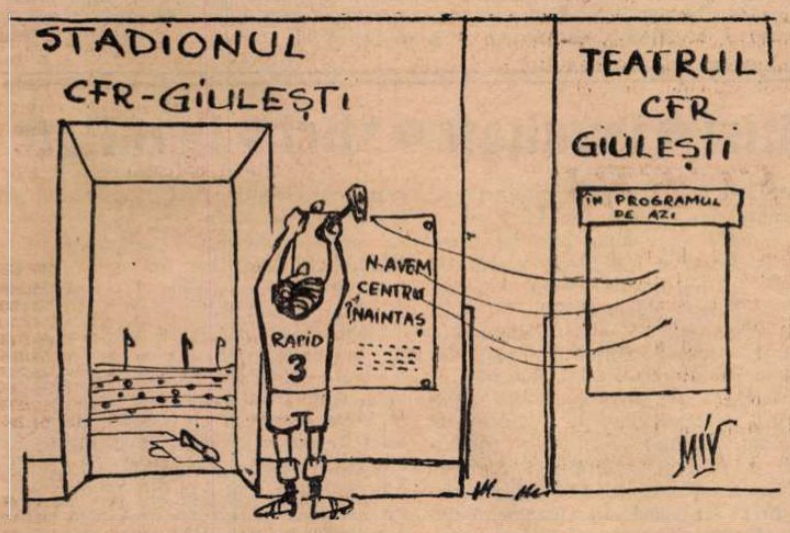
Se cuvin în concluzie două întrebări: de ce a acordat golul şi — mai ales — de ce l-a anulat? Cum este posibil ca un arbitru de categorie A să se piardă într-un moment important şi să comită asemenea greşeli elementare? Şi în plus mai trebuie să spunem că pentru prima oară am văzut cum un arbitru acceptă intervenţia jucătorilor pentru a stabili valabilitatea golului: (!) în loc să ceară, dacă simte nevoia, sprijinul colegilor de la tuşe. Mîine, poimîine, un alt arbitru o să se consulte cu... spectatorii! Cine ştie?

AL. CONSTANTIN

C.S.M.S. joacă încă fără antrenor principal.



— Crezi că la noi face aluzie?



Schimbare de program la Giuleşti.
Desene de *Mircea Ivănescu*

La peluză, nu la „O"...

Nu se poate spune că tovarăşii de la administraţia stadionului „1 Mai" din Piteşti se dovedesc prea „amabili" cu oaspeţii din alte localităţi, care nu sînt şi susţinători ai echipei locale din categoria A la fotbal.

Ne-a fost de-a dreptul imposibil să pătrundem în sectorul „O" la locurile 0290—0294 pentru care, duminică 9 mai a.c., aveam bilete. În vădită contradicţie cu „ocupaţi locul indicat pe bilet", inserată chiar pe biletele cumpărate, am fost „invitaţi", de către tovarăşii controlori, să ne ducem la... peluză.

— Bine, dar avem bilete pentru sectorul „O" şi e normal să ne ocupăm locurile pentru care am plătit. Sîntem din Bucureşti.

— Să vă duceţi la sectorul „O" la Bucureşti, nu aici. La Piteşti trebuie să aveţi legitimaţie specială!

Aşa se face că am vizionat meciul Dinamo Piteşti—Progresul Bucureşti de la peluză.

Cel puţin dacă n-ar fi fost lovit Mateianu...

DUMITRU ALEXANDRU
tipograf la I. P. „Informaţia"

În campionatul universitar

La Bucureşti, în ediţia 1964—1965 a campionatului universitar s-au obţinut pînă acum următoarele rezultate: Inst. politehnic — I.M.F. 2—0, I.C.F. — Universitatea 4—0, I.S.E. — Institutul pedagogic 2—1, Institutul de construcţii — Institutul agronomic 2—0.

Semifinalele se vor desfăşura miercuri 12 mai, pe terenul Politehnica, după următorul program: ora 15: **I.C.F. — I.S.E.**; ora 17: **Institutul politehnic — Institutul de construcţii.**

De remarcat că în rîndurile formaţiilor participante se află numeroşi jucători care activează în categoriile A, B, C, fapt care aduce un plus de interes pentru această competiţie.

Atenţie problemelor de tactică

Cînd după pauza meciului Petrolul-Farul, oaspeţii au apărut fără Neacşu în formaţie, faptul a produs fără îndoială surprindere, pentru că pînă atunci mijlocaşul constănţean jucase destul de bine. Această schimbare a antrenorului Mihăilescu nu a fost de loc inspirată. Kallo, trecut în linia mediană pe locul lui Neacşu, a continuat să acţioneze dezorientat, neputînd să facă faţă dominării insistente a ploieştenilor. Lucru de altfel previzibil. Considerăm că introducerea lui Bükosi era necesară, dar ea trebuia făcută în locul lui Balint care, în prima parte a partidei, nu arătase nimic altceva decît că a.. cîştigat mult în greutate. Nu ştim exact la ce s-a gîndit antrenorul Mihăilescu dar, este sigur, hotărîrea lui în privinţa înlocuirii lui Neacşu — în condiţiile amintite — nu a avut darul să ducă la o redresare a echipei sale. De unde concluzia că ori de cîte ori este vorba de tactică, lucrurile trebuie cît mai bine chibzuite.

C. COMARNISCHI

Minutul 63...

Toate au fost bune şi frumoase în meciul de la Piteşti pînă în min. 63 cînd Al. Georgescu (Progresul) l-a ţinut cu mîna în careu pe David (Dinamo Piteşti). Arbitrul a lăsat jocul să... curgă deşi intervenţia sa se impunea cu autoritate. Fusese un fault, cum se spune, clasic, care trebuia penalizat cu o lovitură de la 11 m. În faza imediat următoare, Ilie Stelian (Dinamo) l-a faultat grosolan şi intenţionat pe Mateianu (din această cauză i-a fost scăzută nota jucătorului piteştean). Au urmat cîteva minute de întrerupere a jocului, lui Mateianu i s-au dat primele îngrijiri (a reintrat după patru minute pe extrema dreaptă) şi meciul a degenerat. Cine a fost de vină? Desigur, după părerea noastră, arbitrul Petre Sotir-Mediaş, care pînă atunci condusese bine. El a dovedit însă lipsă de curaj în luarea unei decizii.

Ne întrebăm: oare cît de grav trebuie să fie faultat făcut în careu pentru ca unii arbitri să acorde penalti? Regulamentul este clar în această privinţă. În ceea ce îl priveşte pe arbitrul P. Sotir (cunoscut ca un bun conducător de joc), el nu trebuia să treacă cu vederea un astfel de fault.

M. TUDORAN

Corespondenţii noştri despre meciurile categoriei B

SERIA I

ŞTIINŢA GALAŢI — FLACĂRA MORENI (1—2). Oaspeţii au obţinut o victorie pe deplin meritată. Ei au jucat cu mai mult elan, au avut claritate în acţiuni şi au ştiut să profite de greşelile apărării gălăţene. Golurile au fost înscrise de Iofciulescu (min. 66), Popescu (71), direct dintr-o lovitură de corner, respectiv, Ionescu (81) care a transformat un penalti. În min. 81, Lalu (Flacăra) a fost eliminat de pe teren pentru atitudine nesportivă. (*S. Constantinescu*-coresp. reg.).

C.F.R. PAŞCANI — UNIREA RM. VÎLCEA (2—0). Scorul putea fi şi mai mare dacă înaintaşii — în special în repriza secundă — nu ratau o serie de ocazii. Vîlcenii s-au apărat organizat şi au contraatacat des dar fără rezultat. Au marcat: Terzea (min. 26) şi Lupulescu (81). (*C. Enea* şi *C. Lăluci*-coresp.).

DINAMO BACĂU — POIANA CÎMPINA (2—0). Deşi a cîştigat formaţia băcăoană nu s-a prezentat la nivelul posibilităţilor sale. Oaspeţii au fost preocupaţi mai mult de apărare. Realizatorii golurilor: Unguroiu (min. 35 din 11 m.) şi Gram (50). (*I. Iancu* şi *V. Cosma*-coresp.)

CHIMIA FĂGĂRAŞ — C.F.R. ROŞIORI (1—1). După ce în prima repriză Chimia a dominat, în partea a doua a întîlnirii jocul a devenit egal, dar ambele formaţii au practicat un fotbal confuz şi presărat cu duritătí. În minutul 60 au fost eliminaţi pentru lovire reciprocă Leahevici (C.F.R.) şi Oancea (Chimia). Scorul a fost deschis în min. 8 de Chimia (prin Romilă), dar după patru minute oaspeţii egalează prin Bogdan. (*B. Stoiciu* şi *Tr. Lancea*-coresp.)

CONSTRUCTORUL BRĂILA — METALUL TÎRGOVIŞTE (2—1). Meci de bună factură tehnică. În prima parte a meciului a dominat Constructorul apoi, în repriza a II-a, Metalul, care a şi reuşit să reducă din scor prin Bălăceanu (min. 71). Pentru localnici au marcat Dudaş (10) şi Meder (18). A arbitrat slab bucureşteanul Gh. Lungan. (*N. Costin*-coresp.).

TRACTORUL BRAŞOV — METALUL BUCUREŞTI (2—2). Am remarcat în acest meci jocul bun în apărare al oaspeţilor şi contraatacurile lor periculoase. Braşovenii puteau termina învingători dacă dădeau dovadă de mai mult calm în acţiunile de finalizare. Golurile au fost înscrise de Ciripoi (min. 42), Ferenţ (46) pentru Tractorul, Malschi (35) şi Niculescu (75). pentru Metalul. Corect arbitrajul lui Tr. Cruceanu (Arad). (*P. Dumitrescu* şi *Gh. Corcodel*-coresp.).

ŞTIINŢA BUCUREŞTI — SIDERURGISTUL GALAŢI (0—1). Stadionul Politehnica a fost plin pînă la refuz, duminică dimineaţa, la această întîlnire importantă pentru amîndouă echipele, oaspeţii fiind în lupta pentru promovare, iar gazdele pentru evitarea retrogradării. A învins Siderurgistul, dar victoria sa n-a fost de loc concludentă, pe măsura locului ce-l ocupă şi a aspiraţiilor sale de a reveni în prima categorie. Se poate spune că Ştiinţa ar fi trebuit să cîştige, deoarece în prima jumătate de oră a fost superioară în joc şi foarte periculoasă în atac, portarul gălăţean fiind nevoit să se întrebuinţeze serios. El a plonjat de cîteva ori la picioarele atacanţilor bucureşteni şi a scos în ultimul moment un balon care se îndrepta spre colţul porţii, trimis dintr-o lovitură liberă. Dacă studenţii n-au înscris se datoreşte şi faptului că au ratat ocazii clare (min. 8 şi 15 — Gherghina, min. 19 — Sască, min. 20 — Ene, min. 85 — Pîtpîiac a tras de la cîţiva metri în braţele portarului ş.a.).

Siderurgistul a avut unele sclipiri, dar în general atacul său n-a legat jocul, iar apărarea s-a mulţumit să „bubuie" deseori mingea.

Singurul gol al meciului a fost înscris de către Filimon, în min. 38, care a speculat o bîlbîială a apărării studenţilor.

Arbitrul Mihai Vasiliu-Ploieşti a condus bine următoarele formaţii: ŞTIINŢA BUCUREŞTI: Rămureanu — Anton, Urseanu, Ţiţeica, Rădulescu — Sîrbu (Pîtpîiac), Gherghina — Ene, Anghelescu, Sască, Vasilescu. SIDERURGISTUL: Florea — Tomescu, Costache, Florescu (Hulea), Voicu — Lupea, Pătraşcu — Filimon, Voinea, Ivănescu, Stătescu.

C. DUMITRIU

SERIA A II-A

RECOLTA CAREI — ŞTIINŢA TIMIŞOARA (0—1). Joc specific de campionat, cu faze dinamice. Abia în finalul partidei gazdele au reuşit să se regăsească, să domine chiar, dar n-au putut trece de apărarea bine pusă la punct a studenţilor. Unicul gol al partidei a fost marcat de Popa. A arbitrat corect şi autoritar M. Popa — Bucureşti. (Tr. Silaghi-*coresp.*).

CLUJEANA — VAGONUL ARAD (3—1). Gazdele, mai insistente în atac, au meritat victoria. Oaspeţii au jucat bine doar în cîmp, ceea ce nu este... suficient. Golurile aparţin lui Soos (min. 17, din lovitură de la 11 m.), Lungu (55), Gocan (77), respectiv, Stănoaie (29). A arbitrat bine A. Pîrvu (Bucureşti), (I. Brăţan-*coresp.*)

C.S.M. SIBIU — GAZ METAN MEDIAŞ (0—0). Peste 6000 de spectatori au plecat nemulţumiţi de la meci din cauza comportării necorespunzătoare a echipei locale. Deşi a dominat majoritatea timpului (raport de cornere 10—2), C.S.M. n-a reuşit să treacă de apărarea fermă a oaspeţilor, în care a excelat portarul Cerneanu. (I. Ionescu-*coresp.*).

C.S.M. REŞIŢA — INDUSTRIA SÎRMEI CÎMPIA TURZII (2—1). Meci viu disputat în care ambele formaţii au luptat din răsputeri pentru victorie. Pînă la urmă, cele două puncte au revenit gazdelor care au avut mai mult timp iniţiativa în repriza secundă. Scorul a fost deschis de reşiţeni prin Griza (min. 3), pentru ca la numai 4 minute să fie egalaţi prin golul înscris de Vegh. Rezultatul final este stabilit de Varga în min. 50. (I. Plăviţiu-*coresp.*).

A.S.A. TG. MUREŞ — A. S. CUGIR (2—0). Partidă de slab nivel tehnic şi confuză. Golurile au fost înscrise de Dombrovschi (min. 39) şi Sardi (84). (C. Albu-*coresp.*).

JIUL PETRILA — SĂTMĂREANA (5—0). Gazdele au practicat un joc viu, cu pase precise şi cu multe şuturi la poartă. De la sătmăreni s-a remarcat doar portarul Pop, care în min. 64 a apărat o lovitură de pedeapsă. Au marcat: Farcaş (min. 28), Martinovici (28 şi 58) şi Casandra (38 şi 86). (Şt. Băloi şi I. Zamora-*coresp.*).

C.F.R. TIMIŞOARA — MINERUL LUPENI (2—1). Ceferiştii domină cu autoritate în prima repriză şi înscriu de două ori prin Covaci (min. 2 şi 11). După reluare, iniţiativa trece de partea Minerului, dar înaintaşii săi ratează o serie de ocazii favorabile. Golul oaspeţilor a fost înscris, în min. 48, de către Staudt, din lovitură de pedeapsă acordată de arbitrul orădean M. Bădulescu. (T. Ţăranu-*coresp.*).

Unul din puţinele atacuri ale gălăţenilor este lămurit de Rămureanu, portarul studenţilor. (Faza din meciul Ştiinţa Bucureşti—Siderurgistul 0—1).
Foto: St. Ciotloş

De la I. E. B. S.

- Pentru cuplajul internaţional de fotbal LOT TINERET — WISMUT AUE (R.D.G.) şi LOT A — BORUSSIA NEUNKIRCHEN (R.F.G.) de mîine de pe stadionul „23 August", biletele se găsesc de vînzare la casele obişnuite: str. Ion Vidu, Pronosport calea Victoriei nr. 2, Agenţia C.C.A. bd. 6 Martie stadioanele „23 August", Republicii, Dinamo şi Giuleşti.
- Casele din str. Ion Vidu vînd şi bilete pentru GALA DE BOX DE AZI ORA 19, din sala Floreasca.
- La bazinul acoperit Floreasca continuă cursul de iniţiere la înot pentru copii. Inscrieri la bazin.